



COMUNE DI NOVEDRATE

Provincia di Como

SERVIZIO TECNICO MANUTENTIVO

VERBALE N. 4

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA DELL’INFANZIA E ASILO NIDO - 1° LOTTO.

Oggi 08 febbraio 2011 alle ore 16.00 nella sede dell’Ente su intestato si è riunita la commissione composta dai sigg.:

Esposito dott. Domenico	Segretario Comunale/Direttore Generale	Presidente
Marelli Geom. Antonio	Istruttore Tecnico	Membro
Vaghi Dott. Paolo	Istruttore Direttivo contabile	Membro
Ambrosin Morena	Collaboratore amministrativo	Segretario

nominata con determinazione n. 241/RG/10, avente il compito di esaminare la documentazione contenuta nella busta “C” presentata dai professionisti concorrenti alla gara.

- Sono inoltre presenti:
- Carangelo Arch. Sergio in rappresentanza del raggruppamento temporaneo con capogruppo Keller Associati S.R.L. di Milano (MI);
- Compiani Giada in rappresentanza del Consorzio stabile Mythos di Milano (MI);
- Navone Arch. Flaviano in rappresentanza del raggruppamento temporaneo con capogruppo T & A S.R.L. di Genova;

PREMESSO CHE

- Nella seduta pubblica del giorno 26/07/2010 è stata esaminata la documentazione contenuta nella busta “A”;
- Nelle sedute segrete dei mesi di novembre e dicembre è stata esaminata e valutata la documentazione contenuta nella busta “B – Offerta Tecnica”;
- L’ora e la data dell’odierna seduta sono state comunicate ai concorrenti nei tempi previsti dal disciplinare di gara;

IL PRESIDENTE

da’ lettura del verbale n. 3 contenente l’assegnazione degli indici di valutazione di ogni elemento qualitativo dell’offerta tecnica di cui all’art. 1 lett. a) parte terza del disciplinare di gara.

Indi, la Commissione, procede alla verifica esterna delle buste “C” contenenti:

- ⇒ il ribasso percentuale da applicarsi sul prezzo posto a base di gara;
- ⇒ la riduzione percentuale sui tempi di espletamento del servizio;

La Commissione prende atto di quanto stabilito dal disciplinare di gara per l'assegnazione dei coefficienti di tipo quantitativo e precisamente:

la valutazione dell'offerta economica avviene distintamente per ciascuno dei due elementi di cui al punto IV.2.1), numero 3 e 4 del bando di gara, e precisamente riduzione sui tempi di consegna del progetto - punti 5, offerta economica - punti 30, in base alle offerte di ribasso contenute nella "Busta C - Offerta economica", attribuendo i relativi coefficienti:

- al ribasso percentuale sul prezzo:
 - è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
 - è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
 - è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
 - i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a) i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a) i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante);

- al ribasso sulla riduzione tempo:
 - è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
 - è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
 - è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
 - i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a) i = T_i / T_{max}$$

dove:

$V(a) i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

T_i è il ribasso dell'offerta in esame;

T_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante);

- il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione) previsto dal bando di gara in corrispondenza dell'elemento medesimo;

La graduatoria per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata sommando, quindi, i punteggi attribuiti a tutti gli elementi dell'offerta di ciascun concorrente, mediante l'applicazione della formula:

$$C(a) = S n [W_i * V(a) i]$$

dove:

$C(a)$ è l'indice di valutazione dell'offerta (a), corrispondente al punteggio in graduatoria;

n è il numero degli elementi da valutare (nel caso 4) previsti al punto IV.2.1) del bando di gara;

W_i è il peso attribuito a ciascun elemento (i), ai sensi del punto IV.2.1) del bando di gara; $V(a) i$ è il coefficiente della prestazione dell'elemento dell'offerta (a) relativo a ciascun elemento (i), variabile da zero a uno;

$S n$ è la somma dei prodotti tra i coefficienti e i pesi di ciascun elemento dell'offerta;

Ai sensi dell'articolo 86, comma 2, del D.Lgs. n. 163 del 2006, sono considerate anormalmente basse le offerte in relazione alle quali, all'esito della gara, risultino attribuiti contemporaneamente:

- il punteggio relativo al prezzo di cui alla Parte seconda, lettera C. «Offerta economica» sia pari o superiore ai quattro quinti del punteggio (peso o ponderazione) massimo attribuibile allo stesso elemento prezzo;
- la somma dei punteggi relativi a tutti gli elementi diversi da quello di cui al precedente punto e1), sia pari o superiore ai quattro quinti della somma dei punteggi massimi attribuibili a tutti i predetti elementi;

Ultimate le operazioni di verifiche esterne, ritenendo le buste regolari, il Presidente procede all'apertura delle stesse dando lettura dei ribassi percentuali da applicare sul prezzo posto a base di gara e dei ribassi percentuali sui tempi di espletamento del servizio.

Indi vengono assegnati agli elementi di cui sopra gli indici di valutazione come riportati nelle seguenti tabelle riepilogative:

Indice di valutazione attribuito all'elemento "offerta economica" :

N. PLICO	CONCORRENTE	Ri ribasso offerta	Rmax Massimo ribasso	V(a) i coefficiente	Indici di valutazione in 30esimi
A	R.T.P.: CAPOGRUPPO AGENZIA METROPOLITANA S.R.L.	66,687	66,687	1,00	30,00
B	R.T.P.: CAPOGRUPPO CERIANI ARCH. MARCO	37,777	66,687	0,57	16,99
C	R.T.P.: CAPOGRUPPO ENERPLAN S.R.L.	47,67	66,687	0,71	21,44
D	R.T.P.: CAPOGRUPPO BCV PROGETTI S.R.L.	45,00	66,687	0,67	20,24
E	R.T.P.: CAPOGRUPPO ICIS S.R.L.	45,00	66,687	0,67	20,24
F	R.T.P.: CAPOGRUPPO TECO +	52,399	66,687	0,79	23,57
G	R.T.P.: CAPOGRUPPO +39 STUDIO ARCH. ASSOCIATI	35,71	66,687	0,54	16,06
H	R.T.P.:CAPOGRUPPO CAIREPRO	48,00	66,687	0,72	21,59
I	R.T.P.: CAPOGRUPPO BARGONE ARCH. FEDERICO	60,24	66,687	0,90	27,10
J	R.T.P.: CAPOGRUPPO T & A S.R.L.	36,90	66,687	0,55	16,60
K	MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C.AR.L.	51,31	66,687	0,77	23,08
L	R.T.P.: CAPOGRUPPO STUDIO ARCHITETTURA/AMBIENTE CASATI ARCH. GIORGIO	26,10	66,687	0,39	11,74
M	R.T.P.: CAPOGRUPPO DNPR ARCH. ASSOCIATI	50,119	66,687	0,75	22,55
N	R.T.P.: CAPOGRUPPO LIETTI DR. ARCH. ALBERTO	39,50	66,687	0,59	17,77
O	R.T.P.: CAPOGRUPPO VECCHI ING. ARCH. MARCELLO - MV PROGETTI	35,00	66,687	0,52	15,75
P	R.T.P.: CAPOGRUPPO CAPELLINI ARCH. GIOVANNI	35,10	66,687	0,53	15,79
Q	R.T.P.: CAPOGRUPPO STUDIO ASSOCIATO BRUSA PASQUE'	28,00	66,687	0,42	12,60
R	R.T.P.: CAPOGRUPPO STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE	55,00	66,687	0,82	24,74
S	R.T.P.: CAPOGRUPPO KELLER ASSOCIATI S.R.L.	30,00	66,687	0,45	13,50
T	R.T.P.: CAPOGRUPPO GHILARDI ING. GABRIELE	28,95	66,687	0,43	13,02
U	R.T.P.: CAPOGRUPPO ABACUS S.R.L.	43,00	66,687	0,64	19,34

Indice di valutazione attribuito all'elemento "riduzione tempi di consegna" :

N. PLICO	CONCORRENTE	Tii offerta	ribasso massimo in tempo	V(a) i coefficiente	Indici di valutazione in 5esimi
A	R.T.P.: CAPOGRUPPO AGENZIA METROPOLITANA S.R.L.	40	40	1,00	5,00
B	R.T.P.: CAPOGRUPPO CERIANI ARCH. MARCO	40	40	1,00	5,00
C	R.T.P.: CAPOGRUPPO ENERPLAN S.R.L.	40	40	1,00	5,00
D	R.T.P.: CAPOGRUPPO BCV PROGETTI S.R.L.	40	40	1,00	5,00
E	R.T.P.: CAPOGRUPPO ICIS S.R.L.	25	40	0,63	3,13
F	R.T.P.: CAPOGRUPPO TECO +	40	40	1,00	5,00
G	R.T.P.: CAPOGRUPPO +39 STUDIO ARCH. ASSOCIATI	40	40	1,00	5,00
H	R.T.P.:CAPOGRUPPO CAIREPRO	40	40	1,00	5,00
I	R.T.P.: CAPOGRUPPO BARGONE ARCH. FEDERICO	40	40	1,00	5,00
J	R.T.P.: CAPOGRUPPO T & A S.R.L.	40	40	1,00	5,00
K	MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C.AR.L.	40	40	1,00	5,00
L	R.T.P.: CAPOGRUPPO STUDIO ARCHITETTURA/AMBIENTE CASATI ARCH. GIORGIO	21	40	0,53	2,63
M	R.T.P.: CAPOGRUPPO DNPR ARCH. ASSOCIATI	40	40	1,00	5,00
N	R.T.P.: CAPOGRUPPO LIETTI DR. ARCH. ALBERTO	20	40	0,50	2,50
O	R.T.P.: CAPOGRUPPO VECCHI ING. ARCH. MARCELLO - MV PROGETTI	30	40	0,75	3,75
P	R.T.P.: CAPOGRUPPO CAPELLINI ARCH. GIOVANNI	5	40	0,13	0,63
Q	R.T.P.: CAPOGRUPPO STUDIO ASSOCIATO BRUSA PASQUE'	15	40	0,38	1,88
R	R.T.P.: CAPOGRUPPO STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE	40	40	1,00	5,00
S	R.T.P.: CAPOGRUPPO KELLER ASSOCIATI S.R.L.	15	40	0,38	1,88
T	R.T.P.: CAPOGRUPPO GHILARDI ING. GABRIELE	40	40	1,00	5,00
U	R.T.P.: CAPOGRUPPO ABACUS S.R.L.	40	40	1,00	5,00

Indi, la Commissione procede al calcolo degli indici di valutazione complessivi assegnati ai concorrenti e redige infine la seguente graduatoria:

N. ORD.	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA RIDUZIONE TEMPO	TOTALE GENERALE	CLASSIFICA
F	R.T.P.: CAPOGRUPPO TECO +	52,6	23,57	5,00	81,17	1
M	R.T.P.: CAPOGRUPPO DNPR ARCH. ASSOCIATI	47,48	22,55	5,00	75,03	2
R	R.T.P.: CAPOGRUPPO STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE	44,78	24,74	5,00	74,52	3
A	R.T.P.: CAPOGRUPPO AGENZIA METROPOLITANA S.R.L.	28,73	30,00	5	63,73	4
I	R.T.P.: CAPOGRUPPO BARGONE ARCH. FEDERICO	30,73	27,10	5,00	62,83	5
H	R.T.P.:CAPOGRUPPO CAIREPRO	31,44	21,59	5,00	58,03	6
K	MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C.AR.L.	28,4	23,08	5,00	56,48	7
C	R.T.P.: CAPOGRUPPO ENERPLAN S.R.L.	28,66	21,44	5,00	55,10	8
B	R.T.P.: CAPOGRUPPO CERIANI ARCH. MARCO	31,77	16,99	5,00	53,76	9
G	R.T.P.: CAPOGRUPPO +39 STUDIO ARCH. ASSOCIATI	32,2	16,06	5,00	53,26	10
U	R.T.P.: CAPOGRUPPO ABACUS S.R.L.	27,71	19,34	5,00	52,05	11
O	R.T.P.: CAPOGRUPPO VECCHI ING. ARCH. MARCELLO – MV PROGETTI	22,45	15,75	3,75	41,95	12
D	R.T.P.: CAPOGRUPPO BCV PROGETTI S.R.L.	16,64	20,24	5,00	41,88	13
P	R.T.P.: CAPOGRUPPO CAPELLINI ARCH. GIOVANNI	23,14	15,79	0,63	39,56	14
T	R.T.P.: CAPOGRUPPO GHILARDI ING. GABRIELE	18,38	13,02	5,00	36,40	15
E	R.T.P.: CAPOGRUPPO ICIS S.R.L.	12,47	20,24	3,13	35,84	16
Q	R.T.P.: CAPOGRUPPO STUDIO ASSOCIATO BRUSA PASQUE'	20,19	12,60	1,88	34,66	17
J	R.T.P.: CAPOGRUPPO T & A S.R.L.	12,67	16,60	5,00	34,27	18
L	R.T.P.: CAPOGRUPPO CASATI ARCH. GIORGIO	14	11,74	2,50	28,24	19
N	R.T.P.: CAPOGRUPPO LIETTI DR. ARCH. ALBERTO	9,3	17,77	2,50	29,57	20
S	R.T.P.: CAPOGRUPPO KELLER ASSOCIATI S.R.L.	9,42	13,50	1,88	24,79	21

Pertanto il Presidente aggiudica in via provvisoria il servizio in oggetto al:

Raggruppamento Temporaneo di Professionisti
TECO +
con sede Legale in Via Tiarini, 22
40129 BOLOGNA (BO)

in quanto l'offerta della stessa risulta essere quella economicamente più vantaggiosa.

L'aggiudicazione provvisoria è soggetta ad approvazione del Responsabile dell'Ufficio Appalti entro trenta giorni dal ricevimento del presente verbale.

L'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti. Con avviso sul sito internet www.comune.novedrate.co.it, sarà data comunicazione del nominativo dell'aggiudicatario.

Il contratto non potrà comunque essere stipulato prima di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni di aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art. 79 del D.Lgs 163/2006, salvo che in caso di urgenza la Stazione Appaltante non ne richieda l'esecuzione anticipata.

Ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. 163/2006 l'offerta dell'aggiudicatario provvisorio non risulta anormalmente bassa e pertanto la medesima non sarà soggetta a verifica di congruità.

Novedrate, 08/02/2011

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
F.to(Esposito Dott. Domenico)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to (Ambrosin Morena)

MEMBRO
F.to (Marelli Antonio)

MEMBRO
F.to (Vaghi Dott. Paolo)
